

Introduction

Les Média ont un rôle important, dans une société "médiatique" comme la nôtre, aujourd'hui : un rôle de médiateur entre les milieux scientifiques dont les découvertes remettent souvent en question les applications qui semblent acquises, en matière de diététique, et le grand public, en quête de repères qu'il voudrait vérités. Chambre d'écho du discours des chercheurs, lieu de résonance idéologique, les médias sont le lieu par excellence de cette alchimie sociale qui diffuse et réinterprète un discours scientifique selon l'idéologie d'une époque. Analyser le discours de la presse sur l'alimentation durant ces 25 dernières années, c'est se donner une entrée privilégiée pour **mettre en lumière les évolutions récentes de notre société, de nos manières de vivre et de penser.**

A la croisée des chemins et des milieux, la presse joue un rôle actif dans la formation de l'opinion publique et dans la modification de nos comportements. Mais elle s'inscrit comme un rouage, au sein d'un phénomène de diffusion, analogue à celui du "Trickle down" décrit par les sociologues : diffusion selon des temps différés, où ce qui est vérité - parfois controversée - pour les milieux scientifiques est parlée par la presse et surtout entendue de tous, souvent plus tard. Ainsi le fameux régime méditerranéen, dont la presse a beaucoup parlé récemment, commence seulement à bouleverser l'opinion du grand public français alors qu'il en était question depuis longtemps déjà, chez les chercheurs américains.

Décalage dans les temps de diffusion au sein du tissu social. Ecart aussi entre Idéologie et Pratique. Le discours de la presse nous donne avant tout à lire des manières de penser : la déstructuration des repas est devenue un "passage obligé" du discours alimentaire : or, on le sait, elle n'affecte dans la pratique qu'une partie des Français.

La presse nous permet ainsi de dresser un tableau des évolutions récentes de notre société. Avec des décalages, des écarts, des accents. Certes. Mais elle n'en demeure pas moins un lieu d'exploration d'une très grande richesse.

Deux grandes questions ont servi de fil directeur à l'analyse :

- Comment la presse a-t-elle successivement angélicisé ou diabolisé tel ou tel aliment ? Proféré des diktats, puis aboli les règles précédemment établies ? Ordres et contre-ordres mènent aujourd'hui à un certain désarroi du public qui ne sait plus à quel sain(t) se vouer.

Tout comme le scepticisme de Montaigne s'était forgé au contact des

guerres de religion, notre sagesse d'aujourd'hui se forge au contact des catéchismes nutritionnels qui se succèdent : **"Vérité au-delà des Pyrénées. Erreur au-delà"**.

- Comment interpréter ces "modes" alimentaires au fil des 25 dernières années, à la lumière des valeurs qu'elles sous-tendent ? En les restituant dans le contexte social de l'époque.

■ Cadre d'analyse :

Si l'on cherche à comprendre les liens qui unissent étroitement le mangeur et son aliment, il importe d'analyser non seulement le **discours alimentaire lui-même**, sous ses diverses formes - articles centrés sur le "bien manger", la diététique, les régimes, la qualité des produits alimentaires, la gastronomie, les conseils et recettes de cuisine- mais aussi le **contexte social de l'époque**. C'est dans cet esprit qu'a été conçu ce Cahier de l'OCHA. C'est aussi ce qui a mené à adjoindre, à la fin, un Quid "Chronique des Jours sans faim", à picorer.

■ Corpus :

L'analyse porte sur un ensemble d'articles issus de la presse généraliste grand public. Ont été explorés de manière **systematique** trois supports existant depuis 1970 :

- Un magazine féminin hebdomadaire : Elle
- Un news hebdomadaire : Le Nouvel Observateur
- Un quotidien d'information : Le Monde

Sans être représentatifs de l'ensemble de presse française, ces supports réunissent des approches très diverses, qui ont été complétées par **l'ajout de :**

- Revues Consuméristes
- Revues gastronomiques et culinaires
- Autres magazines féminins
- Autres News
- Autres quotidiens
- Revues de vulgarisation scientifique
- Presse Santé

Le traitement de l'alimentaire diffère selon chacun des supports : la presse de santé met bien sûr l'accent sur une forme didactique privilégiant l'alimentation préventive ; les magazines féminins accentuent la dimension

Méthode

pratique ou les gratifications symboliques ; les quotidiens soulignent les enjeux économiques, les news aussi, ou les enjeux culturels, comme Le Nouvel Observateur.

Mais au-delà de ces variations de discours/ propre à la culture de chaque support, l'analyse permet de dégager les tendances lourdes des différentes époques.